

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor  
sesiunea ianuarie-mai 2022  
**Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă  
tribunal**

**RAPORT DE EVALUARE**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

**CANDIDAT:** B 1049

**I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII**

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *cinci rechizitorii*;
- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;
- situațiile statistice întocmite de unitatea/unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

**Criterii de evaluare și punctajele acordate**

**a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 10 de puncte**

**Motivare:**

Candidatul nu dovedește o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat.

Candidatul nu realizează motivări pertinente și concludente ale actelor juridice pe care le întocmește, neexistând o ordine logică a argumentelor expuse.

Astfel, considerentele rechizitoriului încep cu expunerea circuitului dosarului (înregistrare inițială, declinare, restituire dispusă de instanță etc.) și a actelor procedurale (începerea urmăririi penale, ordonanța de schimbare a încadrării etc.).

Sunt menționate uneori declarațiile persoanelor vătămate sau ale martorilor, fără a exista o analiză a acestora raportat la situația de fapt reținută, menționând doar faptul că a fost dovedită.

Rechizitoriile întocmite nu au secțiunile în drept, date despre urmărirea penală, latura civilă etc.

În majoritatea actelor, situația de fapt este confuz prezentată. Nu este clar de la început care sunt persoanele implicate, calitatea lor și relația lor cu părțile pentru a se putea urmări ușor, fluid, cursul evenimentelor expuse.

#### **b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 10 de puncte**

*Motivare:*

Candidatul nu are o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane.

Candidatul nu face o analiză a mijloacelor de probă administrate.

În considerentele rechizitoriilor, se creează o confuzie între expunerea situației de fapt (care ar trebui prezentată clar, cronologic, așa cum a fost stabilită după administrarea tuturor mijloacelor de probă în cauză) și expunerea cursului cercetărilor, al investigațiilor și al identificării persoanelor implicate. Între acestea sunt intercalate trimiteri fragmentare la mijloace de probă. Acest mixaj îngreunează parcurgerea textului, fiind necesară, de multe ori, reluarea lecturii.

De asemenea, în cazul rechizitoriului nr. 13 /P/20 , prin redactare se creează confuzie între infracțiune și acte materiale, precizându-se că se dispune trimiterea în judecată pentru 7 infracțiuni continuate, deși din situația de fapt se poate deduce că este vorba despre 7 acte materiale ale aceleiași infracțiuni.

#### **c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 10 de puncte**

*Motivare:*

În actele întocmite, candidatul nu expune motivele pe care se sprijină actele de acuzare.

Astfel, în cazul rechizitoriului nr. 30 /P/20 nu argumentează reținerea infracțiunii de înșelăciune, nu indică numărul de acte materiale, deși este reținută forma continuată. De asemenea, dispune trimiterea în judecată pentru două infracțiuni de fals, fiind dificil de decelat activitatea infracțională corespunzătoare.

În cazul rechizitoriului 21 /P/20 , nu justifică acuzația formulată, nu menționează cui a acordat asistență juridică apărătorul din oficiu al cărui onorariu este suportat de stat etc.

Prin modalitatea de redactare, în general, candidatul generează confuzie atât cu privire la situația de fapt, cât și cu privire la încadrarea juridică reținută în cauză.

#### **d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR**

**Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 14 puncte**

##### *Motivare:*

Candidatul și-a desfășurat activitatea în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat.

**Total punctaj acordat la evaluarea activității: 44 de puncte**

## **II. EVALUAREA CONDUITEI**

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte**

##### *Motivare:*

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții a dovedit un comportament corespunzător, neexistând nicio sesizare în legătură cu activitatea desfășurată.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

**Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 4 puncte**

*Motivare:*

Candidatul are, de regulă, o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și personalul auxiliar au fost, în general, bune. În perioada supusă evaluării a existat însă și o sesizare a grefierului repartizat să tehoredacteze lucrările candidatului cu privire la conduita nedeontologică a acestuia.

**Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 9 puncte**

**TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 53 de puncte**

Data: 03 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă  
tribunal*